

Landshövdingen
Länsstyrelsen Västerbotten
901 86 UMEÅ

Vår ref: 060396

Umeå 2010-05-12

Ang. verksamheten vid Fagerliden/Edfastmark

På förekommen anledning får jag återigen tillskriva landshövdingen i ovan rubricerat ärende.

Landshövdingen har tidigare i brev uppgett att handläggningen av ärendet måste skötas av era medarbetare och att Ni inte kan engagera Er i denna fråga. Ni har också gjort bedömningen att tillsynen skötts på ett korrekt sätt och indirekt att verksamheten i Fagerliden/Edfastmark är godtagbar.

Verksamheten står nu under provotid fram till den 15 september 2010 för att sedan slutliga villkor skall kunna fastställas för anläggningen. Under provotiden gäller vissa villkor för verksamheten och RagnSells är också skyldig att göra vissa närmare specificerade analyser som framgår av miljödomstolens deldom. Det kan också tilläggas att vid två tillfällen har länsstyrelsen dessutom begärt att RagnSells utöver detta även ska redovisa pH-värden och göra analyser av ev. förekomst av utsläpp av dioxin.

RagnSells som driver verksamheten i Fagerliden har nu lämnat miljörapport för år 2009. Det kan utan att överdriva konstateras att miljörapporten är undermålig. Det framgår med

ADVOKATFIRMAN ABERSTEN HB

Umeå
Rådhusplanaden 11
Box 45
901 02 Umeå
Tel 090-13 50 40
Fax 090-14 00 24

Bollnäs
Tel 0278-169 00

Sollefteå
Tel 0620-155 50

Umeå
Tel 090-13 50 40

Hemsida: www.abersten.com

Gävle
Tel 026-12 26 20

Sundsvall
Tel 060-15 07 50

Örnsköldsvik
Tel 0660-153 75

E-mail: foramn.efternamn@abersten.com

Hudiksvall
Tel 0650-310 63

Söderhamn
Tel 0270-190 60

Östersund
Tel 063-13 23 35

Härnösand
Tel 0611-205 75

Org.nr: 969663-5177

PlusGiro: 45 84 75-1
Bankgiro: 5517-6531

all önskvärd tydlighet att RagnSells inte följer kontrollprogrammet. De struntar i provtagningar som skall utföras enligt miljödomstolens dom och de har inte ens följt de förelägganden som länsstyrelsen särskilt bett om. Göran Bergström, miljökonsult på WSP, har beretts tillfälle att yttra sig över miljörapporten och jag bilägger hans synpunkter.

Urban Zingmark fick del av miljörapporten den 22 april 2010, vilket innebär att den i vart fall inkommit till länsstyrelsen den dagen. Såvitt Urban Zingmark känner till har länsstyrelsen inte under dessa 3 veckor vidtagit någon åtgärd beträffande miljörapporten. Länsstyrelsen har inte ens begärt att få de uppgifter som länsstyrelsen själva efterfrågat.

Mot bakgrund av ovanstående inställer sig frågan hur länsstyrelsen och Ni, dess chef, kan påstå att länsstyrelsen bedriver en fullgod tillsyn över verksamheten i Fagerliden. Det framstår för Urban Zingmark som att det inte sker någon tillsyn alls. RagnSells redovisar mer eller mindre öppet att de inte följer villkoren och att de inte heller gör de analyser som domstolen krävt. Urban Zingmark önskar snarast besked om vilka tillsynsåtgärder som länsstyrelsen avser att vidta i anledning av miljörapporten och även vilka åtgärder som avser att vidtas för att få RagnSells att följa de villkor som fastställts i miljödomstolens dom.

Vi hänvisar också till dagens debattartikel i Västerbottens Kuriren,

<http://www.vk.se/Article.jsp?article=349810>

<http://www.säkramiljön.nu>

Som ovan



Hans Peter Lindström

Bilaga:

PM av den 12 maj 2010

Brev har sänt i kopia till Naturvårdsverket, Justitiekanslern, Robertsfors kommun och Skellefteå kommun