

Länsstyrelsen Västerbotten

[vasterbotten@lansstyrelsen.se](mailto:vasterbotten@lansstyrelsen.se)

Robertsfors 2016-04-21

## Beträffande RagnSells Fagerlidens miljörapport 2015

### Orientering

I detta dokument lämnas synpunkter på den miljörapport som inlämnats för kalenderåret 2015 samt reflektioner kring miljörapporteringen under den tid som verksamheten har pågått. De ovan nämnda miljörapporten har gått igenom med avseende på redovisade data. Den har sedan jämförts med gällande bestämmelser dels generella bestämmelser för deponiverksamhet, dels de villkor som lämnat i beslut för verksamheten och slutligen de krav som finns avseende miljörapport.

### Bestämmelser

Deponiverksamhet regleras genom EU-direktiv som implementerats i svensk lagstiftning. Bestämmelser om kontroll av utsläpp från deponier finns i Naturvårdsverkets föreskrifter. Naturvårdsverkets föreskrifter om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall, NFS 2004:10.

Verksamheten har vidare i dom daterad 2005-09-29 fått tillstånd enligt miljöbalken. Slutliga villkor har meddelats i dom daterad 2012-06-20.

Bestämmelser om miljörapport återfinns i Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport, NFS 2006:9. Ändringar införda enligt föreskrifterna NFS 2008:4, NFS 2009:11, NFS 2010:16 och NFS 2012:11.

Verksamhetsutövaren ska säkerställa den inrapporterade informationens kvalitet. Den inrapporterade informationen och övriga uppgifter som ligger till grund för innehållet i ev. emissionsdeklarationen ska dokumenteras och sparas i fem år. (NFS 2006:9). Verksamhetsutövaren har att visa att verksamheten bedrivs enligt gällande beslut och andra regler och föreskrifter, enligt bevisbörderegeln, som är central i miljöbalken.

### Redovisningen i miljörapporten

Verksamheten har under årens lopp fått tillkommande beslut. Slutliga villkor fastställdes av Mark- och miljödomstolen i beslut daterat 2012-06-20, vilka fastställdes genom att prövningstillstånd inte lämnades av Mark- och miljööverdomstolen i beslut daterat 2012-09-26. Därigenom ändrades utredningsvillkoret U1 till villkor 20.

<b>Villkor 20 redovisas inte i den skrivning som återfinns i beslutet.</b>
--

Bolaget har under 2014 anmält nya EWC-koder som enligt företagets uppfattning inrymts i det befintliga tillståndet. Det länsstyrelsebeslut som har tagits med anledning av denna anmälan bör redovisas i rapporten, vilket inte har gjorts.

**Detta innebär att verksamhetsutövaren inte har klarställt vilka beslut som verksamheten omfattas av.**

Verksamheten omfattar mottagning av avfall tillförande de EWC-koder som finns i bilaga till beslutet och gjort anmälan om ändring av EWC-koder. Någon redovisning av avfallet fördelat på olika EWC-koder finns inte i rapporten.

**Det är inte möjligt att utifrån miljörapporten bedöma om det mottagna avfallet ryms inom det givna tillståndet.**

Redovisning av utsläpp från renvattendammen relaterat till villkor 20. Villkoret är i textdelen ofullständigt redovisat. Uppfyllandet av villkoret finns redovisat i bilaga. Av denna framgår att provtagning har gjorts 3 gånger under året. Antalet provtagningstillfällen är färre än under ett normalår.

**Av resultatredovisningen framgår att PAH inte har analyserats vid samtliga tillfällen, vilket ska göras enligt villkor 20.**

Även i denna miljörapport framgår att *Data har bearbetats med hjälp av Grubbs test för att detektera outliers i materialet. Sådana outliers vilka bedöms som orimliga avvikelser, har bortsetts från i den vidare bearbetningen.* Det kan givetvis inträffa att provtagning eller att analyser blir fel. Detta bör genom användande av certifierade provtagningspersonal och ackrediterade analyser vara ovanliga undantag. Dessa bör redovisas och förklaras. Vidare bör de föranleda återkoppling i syfte att undvika upprepaning. Att utan förklaringar ta bort data i materialet kan inte bedömas som seriöst. Grubbs test förutsätter vidare att data är normalfördelade, vilket det åligger verksamhetsutövaren att visa.

**Användande av Grubbs test och därmed uteslutande av mätdata vare sig det gäller utsläpp till recipient eller provtagning i densamma, utan någon förklaring varför dessa har uteslutits, är inte i linje med en seriös egenkontroll.**

Den ingivna miljörapporten 2015 innehåller inte tillräckligt med data för att bedöma uppfyllande av villkor i tillstånd och av Naturvårdsverkets allmänna föreskrifter (NFS 2004:10) avseende kontroll av lakvattenmängd från meteorologiska data.

**Fullständig redovisning enligt NFS 2004:10 saknas.**

## **Sammanfattande slutsatser**

Miljörapporten för verksamhetsåret saknar i större utsträckning väsentliga uppgifter än vad som har varit fallet under de senaste åren. Det ger ett tydligt intryck av att man inte förmår behålla den nivå på rapporteringen som företaget tidigare uppnått, utan faller tillbaka. Det måste tolkas som att organisationen inte är en "lärande organisation". Sammanfattningsvis har företaget själva, genom den ofullständiga miljörapporten och tidigare miljörapporter, visat att man inte har system för att rapportera miljöprestanda. Den slutsats som måste dras är att miljöfrågorna inte genomsyrar företagets agerande.

Än mer anmärkningsvärd är tillsynsmyndighetens, Länsstyrelsens Västerbotten, agerande. Att de år efter år accepterar miljörapporter som inte helt entydigt redovisar att verksamheten fyller gällande villkor kan inte tolkas på annat sätt att man inte klarar av att genomföra sitt samhällsuppdrag. Det gäller även de övriga kontroller som de själva genomför eller genom medverkan vid periodiska kontroller. Miljötillsynen har till syfte att säkerställa att samhällets krav säkerställs, d.v.s. att anläggningen är uppförd och drivs på det sätt som förskrivs i tillståndet och de generella regler och normer som gäller för denna.

Miljöledningssystem vid RagnSells är certifierat enligt ISO 14001 av Lloyds Register. Certifieringsorganet Lloyds är därmed vara en frivillig garant att verksamheten fyller de lagstadgade krav som finns samt de åtaganden som företaget själva har gjort i sin miljöpolicy.

Tillsynen av miljöbalken har varit föremål för granskning vid flera olika tillfällen. Senast har statskontoret lämnat förslag i syfte att få tillsynen mer harmoniserad över landet.  
<http://www.statskontoret.se/publicerat/publikationer/2014/vagledning-till-en-bättre-tillsyn.-en-utvardering-av-tillsynsvagledningen-pa-miljoomradet>.

**Konklusionen blir, genom avsaknaden av korrigerande åtgärder från tillsynsmyndigheten och vad känt är även från certifieringsorganet, att gällande miljölagstiftning, bygg- och anläggningsnormer inte behöver uppfyllas utan risk för åtgärder.**

**Jag yrkar att Länsstyrelsen vidtar åtgärder i enlighet med ovanstående och att redovisning av planerade åtgärder definieras i svarsskrivelse inom 10 dagar.**

Med hälsning



Urban Zingmark

Selsberg 1:1 och Jomark 2:6, Robertsfors

[urban.zingmark@telia.com](mailto:urban.zingmark@telia.com)

[www.säkramiljön.se](http://www.säkramiljön.se)

Kopia Mark- och miljödomstolen, Umeå