

PM

Kommentarer i RagnSells miljörapport 2009 för Fagerliden.

I texten nedan redovisas de faktauppgifter som saknas i miljörapporten och som bör finnas i en fullödig rapport. Rubriksättningen följer den i den ingivna miljörapporten.

Tillstånd;

- Miljödomstolens deldom daterad 2009-06-12 finns inte nämnd.

Gällande kontrollprogram;

- Bolaget har inte redovisade det senast kända kontrollprogrammet daterat 2006-06-16.

Gällande villkor i tillstånd;

- Villkoren U1 och U2 samt de provisoriska villkoren i deldomen är inte redovisade.

Omgivningskontroll ytvatten;

- Analysomfattningen överensstämmer ej med ovan angivet kontrollprogram. Analyser av, bly, kadmium, krom, nickel och zink har inte gjorts.

Omgivningskontroll grundvatten;

- Analysomfattningen överensstämmer ej med ovan angivet kontrollprogram. Analyser av, bly, kadmium, krom, nickel och zink har inte gjorts. Data från nivåmätningar i grundvattenrör saknas.

Bilaga 4, Lakvattenmängder;

- Lakvattenmängden är inte redovisad.

Övrigt;

- Tillåtligt föroreningsinnehållet i vatten från lagringsytor och behandling regleras i det provisoriska villkoret, P1. Inga data finns om föroreningsinnehållet i det utsläppta vattnet. Analyser skall enligt villkoret göras med avseende på pH, TOC, olja, suspenderande ämnen, arsenik, kadmium, kobolt, krom, koppar,

kvicksilver, nickel, bly, zink, pentaklorfenol, PCB, PAH cancerogena och PAH övriga.

Av länsstyrelsen meddelande daterat 2008-09-12 framgår att tillägg till egenkontrollen enligt punkten ovan har gjorts med avseende på analys av dioxin;

- Analyser med avseende på dioxin finns inte heller redovisade.

Omgivningskontroll;

- Enligt kontrollprogrammet skall omgivningskontroll göras i enlighet med det ej redovisade villkoret U1. Inga data finns redovisade.

Slutsatser

Vid en första anblick ger miljörapporten intryck av att vara inte fullt godkänd, detta till följd av att sådana basala data som lakvattenmängd saknas från en deponi. Bristerna ökar när jämförelsen görs med det samlade underlagsmaterialet, d v s samtliga tillstånd med alla villkor och kontrollprogrammet. Det blir då uppenbart att många av de analyser som skall göras enligt egenkontrollen inte finns redovisad i miljörapporten.

Bolaget har genom dessa brister i egenkontrollen inte uppfyllt miljöbalkens bevisbördekrav, det vill säga att visa vilken miljöpåverkan den egna verksamheten ger. De kan inte visa att de villkor, främst de som inte är redovisade i miljörapporten, vilka reglerar verksamheten uppfylls. Bristerna är allvarliga eftersom inte några data finns om verksamhetens utsläpp till recipienten.

Umeå 2010-05-12

WSP Samhällsbyggnad

Göran Bergström