



SVEA HOVRÄTT
Miljööverdomstolen
Rotel 060202

DOM
2011-03-23
Stockholm

Mål nr
M 3546-10

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, miljödomstolen, dom 2010-03-26 i mål nr M 2818-09, se bilaga A

KLAGANDE

Ragn-Sells AB, 556057-3452
Box 3144
903 04 Umeå

Ombud: Advokat Magnus Fröberg
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB
Sveavägen 17, 11 tr
111 57 Stockholm

MOTPART

Länsstyrelsen i Västerbottens län
901 86 Umeå

SAKEN

Förbud att införa och kompostera avfall vid Fagerlidens deponi- och behandlingsanläggning, Robertsfors kommun

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Miljööverdomstolen upphäver miljödomstolens dom 2010-03-26 i mål nr M 2818-09 och Länsstyrelsens i Västerbottens län beslut 2009-10-20 i ärende nr 555-9695-2009 och ärende nr 555-11595-2009.

Dok.Id 931967

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se				

YRKANDEN M.M. I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Ragn-Sells AB har yrkat att Miljööverdomstolen ska upphäva miljödomstolens dom och Länsstyrelsens i Västerbottens län beslut den 20 oktober 2009, dnr 555-11595-2009 och 555-9695-2009 och att målet ska återförvisas till länsstyrelsen för prövning av eventuella krav med anledning av den anmälda förändringen.

Länsstyrelsen i Västerbottens län har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har vidhållit vad som tidigare framförts och har därutöver anfört bl.a. följande.

Bolaget

Av den tekniska beskrivningen i den ursprungliga tillståndsansökan framgår att hästgödsel skulle komma att användas som strukturmaterial/näring vid kompostering. Det är en mycket vanlig tillsats vid kompostering av förorenade massor eftersom det behövs för nedbrytning av det komposterade avfallet. Vad gäller övriga aktuella avfallsslag medför ändringen inte några ökade utsläpp till luft eller vatten i förhållande till redan tillståndsgiven kompostering av andra avfallsslag. Inga kemiska produkter används i processen och det uppkommer inget avfall i processen. Komposteringen av de nya avfallsslagen kommer inte leda till ökad risk för utsläpp av närsalter. Det vatten som uppkommer i processen kommer att recirkuleras och samlas upp separat för transport till godkänd extern anläggning. Om tillsynsmyndigheten anser att det finns behov av ytterligare villkor kan sådana föreskrivas enligt delegationsvillkor A i tillståndet. Det behövs troligen inte några särskilda villkor till följd av komposteringen men frågan om eventuella villkor kan även hanteras inom ramen för prövotidsförordnandet.

Länsstyrelsen

En biologisk behandling av de nya avfallsslagen är inte konsekvensutredd vid prövning av verksamheten. I gällande tillstånd finns inga villkor som reglerar eventuella utsläpp av näringsämnen (BOD7). Bolagets uppgifter om att lakvattnet samlas upp separat och transporteras bort ifrågasätts. Bolaget släpper ut lakvatten till

recipient vid behov och i de fall bolaget klarar gällande utsläppsvärden för detta vatten. Det löper för närvarande en provotid för detta utsläppsvatten för att bolaget ska kunna utreda och yrka på slutliga villkor för verksamheten.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Frågan i målet är om bolagets anmälan om aktuella nya avfallsslag kan godtas som en anmälan om en mindre ändring enligt vad som följer av 21 § punkten 3 och 5 § tredje stycket förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att den totala mängd avfall som nu anmälts av bolaget ryms inom tidigare givet tillstånd för verksamheten. Användningen av hästgödsel omnämndes i den tekniska beskrivningen och omfattas därmed av det allmänna villkoret i tillståndet. Vad gäller övriga avfallsslag har inget framkommit som tyder på att ändringen skulle innebära att någon olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma. Ändringen medför inte heller, såvitt kan bedömas, några ytterligare miljömässiga konsekvenser än vad som redan behandlas inom ramen för tillståndet. Miljööverdomstolen finner sålunda att det inte föreligger några skäl att förbjuda fortsatt införsel av aktuella avfallsslag varför miljödomstolens dom och länsstyrelsens beslut ska upphävas.

Länsstyrelsen har enligt tillståndsdeldomen möjlighet att föreskriva ytterligare villkor beträffande bl. a. förorenade massor. Miljööverdomstolens godkännande av bolagets anmälan som en mindre ändring av verksamheten innebär också att länsstyrelsen vid behov har att föreskriva villkor för användandet av aktuella avfallsslag. Det saknas därför anledning att nu återförvisa målet till länsstyrelsen.

Domen får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Dirke och Peder Munck, referent, samt miljørådet Staffan Lagergren och tf. hovrättsassessorn Olof Danielsson. Enhälligt. Föredragande har varit EvaLinda Sederholm.



UMEÅ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

DOM
2010-03-26
meddelad i
Umeå

Mål nr M 2818-09

KLAGANDE

Ragn-Sells Aktiebolag, 556057-3452, Box 3144, 903 04 Umeå
Ombud: 1. Eva Axelsson
2. Peter Eklund, båda med adress som ovan

MOTPART

Länsstyrelsen i Västerbottens län, 901 86 Umeå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Beslut av Länsstyrelsen i Västerbottens län den 20 oktober 2009 i ärende nr 555-9695-2009 och ärende nr 555-11595-2009, se bilaga 1

SAKEN

Förbud att införa och kompostera avfall vid Fagerlidens deponi- och behandlingsanläggning, Robertsfors kommun

DOMSLUT

Miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet så dess första stycket ska ha följande lydelse.

”Länsstyrelsen förbjuder, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) jämfört med deldom den 29 september 2005 i mål M 4903-04, Ragn-Sells Aktiebolag (organisationsnummer 556057-3452) att vid Fagerlidens deponi- och behandlingsanläggning fortsatt införa avfallsslagen hästgödsel (avfallskod 020106), bioslam från pappersbruk (avfallskod 030311), fibermassa från pappersbruk (avfallskod 030307) och reningsverksslam (avfallskod 190805).”

Dok.Id 112255

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 138 901 04 Umeå	Nygatan 45	090-17 21 00 E-post: miljodomstolen.umea@dom.se www.domstol.se	090-77 18 30	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Ragn-Sells Aktiebolag (Ragn-Sells) har i första hand yrkat att miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut upphäver förbudet att införa och kompostera avfall samt förklarar att verksamheten ska anses tillåtlig och lämnar den av bolaget inlämnade anmälan utan åtgärd. I andra hand har Ragn-Sells yrkat att miljödomstolen med upphävande av länsstyrelsens beslut återförvisar ärendet till länsstyrelsen för föreskrivande av de delegationsvillkor som kan behövas med anledning av den inlämnade anmälan.

Länsstyrelsen har bestritt ändring av beslutet.

UTVECKLANDE AV TALAN

Ragn-Sells har tillstöd för sin talan anfört bl.a. följande. Avsikten är att massorna skulle komposteras inom ramen för tillståndsgivna mängder. Bolaget har enligt tillståndet rätt att kompostera förorenade massor. Ragn-Sells utgick ifrån att denna fråga kunde hanteras inom ramen för den anmälan som ingavs enligt villkor 11 och enligt reglerna i 21 § p 3 i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. I bilaga 1 till domen om tillstånd finns ett tjugotal olika avfallskoder angivna. Nu är frågan om dessa två typer av slam som inte finns angivna i bilaga 1 kan tas emot vid anläggningen som en mindre ändring av verksamheten. Det är inte fråga om någon ökning av verksamheten i förhållande till tillståndsgivna mängder. Komposteringen av de nu aktuella massorna måste kunna betraktas som en mindre ändring av verksamheten eftersom störningarna inte riskerar att öka i omfattning med hänsyn till att dessa avfallsslag komposteras. De skiljer sig inte heller i karaktär till andra slamtyper som finns med på listan i bilaga 1 till domen och är inte heller att klassificera som farligt avfall. Komposteringen kommer inte att leda till ökade utsläpp av när-salter eftersom den sker på yta med system för uppsamling av processvatten. Om länsstyrelsen anser att det finns skäl att föreskriva ytterligare villkor kan de använda delegationsvillkor A i tillståndsdomen. Ragn-Sells har sammanfattningsvis svårt att se att en tillståndsprövning med hänsyn till de nya avfallsslagen skulle medföra några fördelar.

Länsstyrelsen har anfört i huvudsak följande. Ragn-Sells kommer att sluttäcka och efterbehandla deponin inom området under år 2010. Bolaget behöver enligt uppgift den behandlade kompostjorden som en del i detta arbete. Kompostjorden består bland annat av hästgödsel (avfallskod 020106), bioslam från pappersbruk (030311) och fibermassa från pappersbruk (030307). Ovan angivna avfallsslag ryms inte inom domsbilaga 1 i deldom M 4903-04. En förutsättning för att länsstyrelsen ska kunna hantera mindre ändringar i verksamheten genom anmälningsförfarande är att ändringen är just mindre och inte innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma. Biologisk behandling av ovan nämnda avfallsslag är inte konsekvensutrett. I gällande deldom finns inga villkor som reglerar eventuella utsläpp av näringsämnen. Nu aktuell verksamhet är av den omfattningen att den i sig är tillståndspliktig enligt verksamhetskod 90.160 B i bilagan till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och kan inte anses som en mindre ändring som kan anmälas till tillsynsmyndigheten. Bolaget bör ansöka om ändringstillstånd hos miljödomstolen för eventuell fortsatt införsel och behandling av sådant avfall.

DOMSKÄL

Miljödomstolen gör ingen annan bedömning än Länsstyrelsen gjort beträffande införsel av avfallsslagen hästgödsel (avfallskod 020106), bioslam från pappersbruk (avfallskod 030311), fibermassa från pappersbruk (avfallskod 030307) och reningsverksslam (avfallskod 190805). Länsstyrelsens beslut har dock fått en sådan utformning som medför att förbudet är mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet. Beslutet bör därför ändras i enlighet med vad som framgår av domslutet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 16 april 2010.

Nils-Gunnar Elisson

Lena Nilsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Nils-Gunnar Elisson och miljørådet Lena Nilsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Linda Hämäläinen.



Länsstyrelsen
Västerbotten

Beslut

Datum
2009-10-20

Rek+mb

Ärendebeteckning
555-11595-2009
555-9695-2009

Arkivbeteckning
2409-555-126

1(3)

Ragn-Sells avfallsbehandling AB
Att; Patrick Appelblad
Box 3144
903 04 UMEÅ

Å TINGSRÄTT
INKOM: 2009-11-13
MÅLN: M 2818-09
AKTBIL: 3

Förbud att införa och kompostera avfall vid Fagerlidens deponi- och behandlingsanläggning, Robertsfors kommun (2 bilagor)

Beslut

Länsstyrelsen förbjuder, med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) jämfört med deldom M 4903-04, Ragn-Sells AB (bolaget), organisationsnummer: 556057-3452, att vid Fagerlidens deponi- och behandlingsanläggning fortsatt införa avfallsslag till anläggningen som inte får hanteras enligt ovan nämnda deldom och dess bilaga 1.

Förbudet gäller enligt 26 kap 26 § miljöbalken omedelbart och även om det överklagas.

Motivering

Bolaget kommer att sluttäcka och efterbehandla deponin inom området under år 2010. Bolaget behöver enligt uppgift den behandlade kompostjorden som en del i detta arbete. Kompostjorden består bland annat av hästgödsel (avfallskod 020106), bioslam från pappersbruk (avfallskod 030311) och fibermassa från pappersbruk (avfallskod 030307). Länsstyrelsen konstaterar att ovan angivna avfallsslag inte ryms inom domsbilaga 1 i deldom M 4903-04.

Länsstyrelsen konstaterar att biologisk behandling av ovan nämnda avfallsslag inte är konsekvensutrett och frångår gällande tillstånd på ett sådant sätt att ändringarna inte är en mindre ändring av verksamheten som kan anmälas till tillsynsmyndigheten. Bland annat finns inga villkor i gällande deldom som reglerar eventuella utsläpp av näringsämnen.

Länsstyrelsen förbjuder därför bolaget att fortsätta införa avfallsslag som inte finns specificerade i domsbilaga 1 och hänvisar bolaget att ansöka om ändringstillstånd för eventuell fortsatt införsel och behandling av sådant avfall till miljödomstolen.

Länsstyrelsen får föreskriva de ytterligare villkor som kan erfordras beträffande deponins avslutning och efterbehandling samt topptätningens närmare utförande.

Länsstyrelsen inväntar snarast möjligt ett skriftligt anmälningsärende från Ragn-Sells AB angående sluttäckningen. Anmälan ska innehålla de uppgifter, ritningar och tekniska beskrivningar som behövs för att Länsstyrelsen ska kunna bedöma den tänkta åtgärden. Anmälningshandlingarna ska ges in i tre exemplar.

Länsstyrelsen bedömer att den miljömässigt bästa avsättningen för det avfall som redan införts till komposten kan vara att använda det behandlade avfallet för kommande sluttäckning av deponin inom området. *Detta under förutsättning att bolaget i kommande anmälningsärende om sluttäckningen kan visa att kompostmaterialet har en funktion och är så rena att de kan användas för sluttäckningen.*

Redogörelse för ärendet

Ragn-Sells AB (bolaget) inkom den 19 augusti 2009 med en skrivelse (dnr 555-9695-2009) till Länsstyrelsen om biologisk behandling av ca 20 000 ton kompostjord (hästgödsel, bioslam och fiberslam som blandas med oljeskadad jord) inom Fagerlidens deponi och behandlingsanläggning. Bolaget inkom med en kompletterande skrivelse i ärendet den 6 oktober 2009 (dnr 555-11595-2009).

Gällande bestämmelser

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. En tillsynsmyndighet får enligt 26 § i det nämnda kapitlet bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.

Detta beslut kan överklagas till miljödomstolen, se bilaga 1.


Lennart Mattsson


Robert Erixon

Bilagor

1. Hur man överklagar
2. Gällande tillstånd, deldom M 4903-04

Kopia

Robertsfors kommun, Miljö- och byggkontoret, Storgatan 13, 915 81 Robertsfors



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I MILJÖMÅL

Den som vill överklaga miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Svea Hovrätt, Miljööverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till miljödomstolen och måste ha kommit in till miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Miljööverdomstolen meddelar **prövningstillstånd**. Miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas,
2. anledning förekommer till ändring i det slut som miljödomstolen har kommit till, eller
3. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står miljödomstolens avgörande fast. Det är därför

viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av miljödomstolens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende miljödomstolens dom enligt klagandens mening är oriktig,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Om klaganden anlitar ombud ska ombudet sända in fullmakt i original samt uppge namn, adress och telefonnummer.

Ytterligare upplysningar lämnas av miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.